

弔  
譜  
集  
成

吊譜集成卷三目次

捉張賠例

加捉十子

詭避佛赤

可立不立

見立不立

借千立賞

不立紅萬

遇頭不立萬千

借名急掛

鑄香爐

捉斷掛張

逼落萬千

不掛賞

守千守萬

漏椿

急捉

填真

打肩



弔譜集成卷三

退菴居士輯

捉張賠例

加捉十子

一一家發十已經捉斷不許加捉犯者以急捉論

逼張斷張不在此例百老加捉不算加張無  
論有桌無桌也惟樁則有賞或萬千一張在  
手方以百老加捉不捉以不立論

樁無萬千及賞斷十亦須連張若非連張逼

月言卷三  
三  
落下家萬千致成色樣者賠又如十已捉斷  
一家又捉則爲急掛已明無故不得更捉捉  
者以打斷掛張論

詭避佛赤

一有百無賞遇十無論已斷未斷不將百老獻出或  
以千十代捉爲詭避賠一應公賀若縱十并代椿  
賠冲

馬氏譜止賠色樣不賠冲梅譜亦云若代椿  
賠冲則謂之縱十矣何必另立詭避一條介

亭譜正應賠千僧二十子四門色樣及二十  
子雜色他如紅萬四門及別門雜色則斷無  
賠理 笠亭曰諸說雖似近理而未得權重  
之宜夫所惡於詭避者謂百老獻出別有聞  
法故雖得桌之家加捉獻百亦不以加捉論  
也不獻則人將疑爲告百聞法懸殊實惡其  
避自己之佛赤致起他人之色樣故不論椿  
閑一應公賀皆賠事旣盡二理亦宜然惟賠  
冲則稍有分別如十已經人斷或百家以千



十代捉致後成色樣者則十已斷過應免賠  
冲若發十由百家縱回成色則詭避之外又  
有縱十之愆例應賠冲不偏不倚方爲允當  
至先經得桌之百遇十不斷止賠縱十十子  
已經他家捉斷者雖不捉亦不賠蓋旣無佛  
赤卽不可以言詭避也

凡有賞之百於未經遇十之前別有所圖已  
將賞張滅去者仍以無賞論滅在獻百後者  
止賠本門肩色不算佛赤

可立不立

一千僧在手不急立掛致上百老二十子正雜色樣  
及比張十子成公賀者椿閑俱賠并代椿賠冲趣  
及公貯

第一張不立致後急掛不住或不儘大張而  
用小張急掛致被打斷謂之立不如法仍以  
不立論不得藉詞大張亦掛不住夫牌有先  
後緩急之不同惟賞不落青掛千以千僧不  
能制紅萬色也若肩已偷上及無色時則賞

又與青張同落閑家掛張須有分別如七八貫宜以七貫掛六七貫遇五貫宜以六貫明掛使樁家不敢加捉誤者亦以不掛論千僧之外又有三賞不許掛如成奪錦以急捉論急掛之後手內俱係真張雖比上樁不賠猶之六桌立萬七桌卽提八桌上樁同一轍也已經立住重急上樁雖比張亦賠不賠閑家紅萬若干百在手則不許立立則以急捉論前說內重急不賠閑家紅萬一語殊欠切當千既立住又復重急比千致起閑家紅萬與

野千何異焉得  
不代椿賠冲

見立不立

一千僧在手見有急捉而不立致成百老二十子公

賀紅萬未見急捉之家賠紅萬已見不立千者賠

介譜專責急捉謂有急捉千僧在手尙且不  
斟酌得中而不知其已染模稜之習矣夫千  
僧在手既無百子總須急立彼雖先急無論  
是真作假不必計及盡其在我而已蓋百子  
二十子色樣急捉家亦可成也倘紅萬未見  
而不立千僧者又不賠勢必仍令各家公  
有是理乎故見立不立即以不立論無庸多  
費辭說也

借千立賞

一賞千在手立後盡屬賞千仍須立千關賞謂之依千立賞

〔介〕禮有立無出既立之後仍要出十是立千非以制百而適以獻百也笠亭曰二說皆非也夫千不掛則犯遲立之條今以有賞而不許掛是千反爲賞所累矣倘不立千而成趣後二十子雙飛則咎將誰歸夫立千制百老之四門雜色非單爲獻百而設今立千出十

不過多得一獻其一切四門雜色諒可免矣  
但譴稱依千立賞非立法之不善實立言之  
不善也關賞出千百老雖獻賞已立住但此  
說一啟自不能鉗論者之口蓋弔無立賞之  
條何得因此而啟其端惟云一桌管一桌應  
立千時則立千應關賞時則聞十一桌管不  
得二桌事者正謂此也惟立千而有小十則  
可無小十而竟出千僧則儼然立賞矣豈得  
使彼借名闖干他人無辜受累哉故此條當

以手內有小十則立無小十不立爲例

不立紅萬

一紅萬在手不卽急掛致上千百二十子正雜色樣者賠

此與不立千僧條叅看紅萬之外又有兩賞不許急立頭肩亦不許打急立及打頭肩者以無故急捉論俗有第一張不立後立卽爲急捉此真大謬之論蓋第一桌不立自有不立之條及第二桌復立已遵立萬之例而猶

科以急捉之愆是人一次爲賊而終不許改過自新有是理乎

筮亭所論頗有卓識蓋立萬與立千相同賞千在手立桌之後卽須發千闕賞所謂有立無出不准立也至第二桌或第三桌可以提賞破色仍應急立此獨非不先立而後立者乎好辯之士又謂惟此一桌爲然習俗相沿牢不可破安得筮亭再世與之抵掌而談弔中之奧義哉

正誤賞不掛萬謂賞不許落青掛萬恐請落紅萬則肩百色樣別無可制故也非謂有賞之家并閑張亦不許急掛錯會其旨



遇頭不立萬千

一萬千遇頭不立桌後不及掛立成百老二十子正  
襍公賀椿閑俱賠

大立紅萬後遇告百有謂宜落千者有謂不  
宜落千者愚以落千爲是夫萬千在手先提  
一張立千也不提則有不立之愆遇有告百  
斷十也不斷又犯縱十之條此正一桌管一  
桌之義惟急掛後又復提萬設逢告百落則  
賠公賀不落則賠縱十予以騎馬者惡其提

# 萬圖冲也

笠亭既立復提予以兩賠其說是矣惟所云千僧應落閑十立論尙欠精確夫無賞之家提萬立千謂之苦立專指百老二十子公賀色樣蓋舍此別無可制之法非如萬千一張在手落青後尙有別家一張可恃也牌面既有不同聞法自應區別若概繩以縱十之條未免膠柱鼓瑟矣但遇九十及椿家小十仍須打斷因九十可成印花而椿冲同屬公賀也故

## 借名急掛

一百子在手不許立千大散在手不許立萬如借名掛立仍以急捉論

今人動以制二十子爲詞不知立萬與千雖  
爲四門而所重尤在百老蓋弔中惟百最貴  
既有四門又有雜色所以旣已立萬仍許立  
千不厭其頻若專爲四門則開家何不亦設  
立賞之條欲制二十則三十在手亦應立桌  
矣其立萬之爲百老也不顯而易見乎百旣  
在手何勞更掛而順風管二十子爲遁詞不  
攻自破矣

愚謂立萬千雖爲百老亦爲四門若如立亭  
所言則紅萬家有百老在手亦可立乎或

曰千僧惟紅萬可制而二十子則所制者多  
非可概論故千百在手亦不准立也不知千  
百家之不准立者以有紅萬在外可制也至  
二十子受制雖多然百當首減十爲禁門非  
但例不應立而且例不應留也專制者實止  
萬千二張安可不立惟既立之後仍須酌留  
萬千倘畱不如法致干  
罰例則是自取其咎矣

### 鑄香爐

一三家已成鼎足椿家無故立桌數成爐脚者賠

此重無故二字必三家各得一桌而椿家又  
無賞及萬千無故立桌方謂之鑄爐如有一  
家兩桌或一家尙未得桌致後成爐卽非鑄

矣

捉斷掛張

一閑家連張明掛樁家無故捉斷致萬千不能立桌  
成千百二十公賀者賠

此亦重在無故非明掛不賠

〔正誤〕樁家急捉者如別人發張頂色而樁家  
無故急斷又無頂張之類如此者謂之拙則  
可若責以賠斷無是理夫樁爲衆射之的猶  
不許稍遲其志予以急捉之賠爲樁者不大

難爲情耶

逼落萬千

一十已捉斷樁無故大張加捉逼落閑家萬千致成  
千百二十子正雜色樣者賠

一家發十樁有連張十子許捉不提以縱十  
論已經閑家斷訖卽連張亦不加捉若故斷  
致逼落紅千以無故逼落論惟百老務要獻  
出不獻出以詭避論再如第一張十子無人  
捉去至第二張無論十子大小俱要捉斷以

防比百有賞在手亦准加十掛賞誤者亦賠  
笠亭椿百必獻之說未妥椿家無賞非連張  
十子不許加捉者恐防逼落紅千致成千百  
二十子色樣也若百子加捉或非連張而捉  
以致逼落紅萬不更甚于開十耶故椿家無  
詭避之條若開家發九十及第二張  
十子則應加捉不提仍以詭避論

〔正誤舊譜〕逼落紅張者紅萬千僧也後人不  
繹遂以紅爲賞致凡以賞打椿者皆歸咎于  
椿家之逼落於是乎又定有二六大張之說  
豈非節外之枝夫椿家本三面受敵之人若  
開張再不許其一捉果應束手待斃乎待椿

不應若是其刻也

笠亭之論未始不近情理然不如此明定規條則椿下賞張遇有椿牌無論大小必至底家方落矣否則六七文錢二三貫索次家輕落賞張亦將不賠耶故愚意以從俗爲是

不掛賞

一有賞不掛致吊起成別家肩色者賠

不儘大張而以副張掛下致被打斷與不掛同細玩吊起二字似專指拖肩而言若被偷上自應免賠

舊譜椿家立賞必椿在底家有立不立始賠



不然總被打斷此說大謬譬若閑家掛立萬  
千雖大張小張同一打去而小張則賠大張  
不賠亦盡其在我而已有如逼椿者六八索  
在手而用六索逼椿椿家適有九七索雖八  
索逼椿亦被打斷然我職已盡今現被椿家  
七索捉去實犯漏椿之條同一例也但椿家  
不立賞止賠肩色不賠趣色與縱肩條忝看  
守千守萬

一椿家萬千遇閑十例應聽張至第二張方許捉斷

貪冲早落致成千百正襍色樣者賠

有賞之干  
不在聽例

〔舊譜〕不許聽二恐拖起成色也此爲未得桌  
者言若已立住非見百不落卽上十家爐弔  
不賠蓋椿以色爲重色以四門爲大爐弔爲  
輕既有制色之具又無賠冲之責亦何憚而  
不聽哉如桌面已無色形又不許儘聽不提  
也

〔梅譜〕椿家萬千兩張在手遇九十不提冲出

印花及比百成吊者賠須知既有萬千則不  
必定在九十卽開十亦要落萬掛千不落自  
有不落萬千之條在

### 漏椿

一椿在下不儘大張逼致椿家得桌成色開冲活百  
拖趣者賠

兩家齊漏近椿者賠從所漏椿張起兩家先  
後漏先犯者賠先漏之張後犯者賠後漏之  
張雖轉手亦賠

愚謂先漏未經正本因後漏而正本者應獨責後漏不在分賠之例

### 急捉

一無故急捉致上椿成色開冲活百拖趣者賠併賠閑家公賀

兩家先後急捉先犯者賠先犯之張後犯者賠後犯之張此單指正本而言成公賀則又責重後犯若重急上椿雖有萬千亦賠上閑者止賠公賀

〔正誤〕急捉賠公貯甚屬無謂蓋急捉不代椿

平定縣志卷之三  
三  
賠冲何故反賠獻子若因犯規受罰則犯規  
之條甚夥何以又不議罰今斷曰賠獻方賠  
公貯餘從寬免

公貯者四家之公注也與公賀無殊急捉既  
賠公賀焉得不賠公貯笠亭之說未妥故闕  
之

### 填真

一無故加捉隨手打去致上本趣公賀者賠

此條多以並未急佳狡賴不知趣因加捉而  
始真是以雖不急佳亦責之賠第微與急捉

有間急捉者得贓罪也別門冲趣概賠填真者未得贓罪也止賠本門連起趣色如倒捲雙飛趣後之類拖起者不賠若加捉之張係熟門手內反有三門十子與滅熟畱生同科打肩

一凡不應打之肩借名故打者以急捉論

一家打肩報尾則後家之肩不打手內有彼家打肩之趣後肩亦不許打手內兩賞不打頭肩惟一肩已起次肩始打或第五張兩賞

尙未得桌遇頭肩亦當打斷以免吊起成色  
又如縱甲家頭肩遇乙家二肩而我有頭肩  
之趣亦不許打兩家急捉則三家之肩不打  
蓋萬千兩立斷難成色若有虛立責在彼矣  
不得以縱肩爲後犯報百已經立桌或有提  
萬之家雖三肩不打若以千僧報百仍須照  
常打肩因彼不賠紅萬色樣也遇有標賞提  
連或落青惟斷賞家之肩開肩概不許打兩  
家打肩則三家之肩亦不許打蓋雙趣色斷

難直上桌上已無四門雖孤賞亦不打肩以  
上數條誤打皆與急捉同

條內惟報百已經得桌雖三肩不打一語不  
妥其意蓋謂百家有賞可以制色也不知無  
賞告百止賠千僧色樣設肩家藏有紅萬不  
打百家之十及至肩張已上聞成紅萬色樣  
無賞告百家既不能責之使賠勢必歸罪于  
縱肩之家若縱肩之家又不賠豈三家公出  
而已乎故報百之家雖經得桌別家肩張仍  
應如法打斷爲是



弔讀卷三抄

李

弔譜集成卷四目次

縱張賠例

縱十

故縱百家牌

縱椿

孤賞縱肩

兩賞縱肩

縱趣



弔譜集成卷四

退菴居士輯

縱張賠例

縱十

一凡遇十不卽捉斷縱卽成一應公賀及後上賞肩  
百趣開冲從所縱張起并賠公財

縱十與縱張概賠但不得落賞惟本門肩張  
已見及無色時方與青同落有百之家無論  
已未獻活俱不許縱縱去轉手亦賠

椿提閒十有聽之一法舊譜止許聽第一張  
至二張雖萬千亦落非也無故落青色樣責  
成何人故椿有萬千一張總宜堅守擅落以  
無故論惟有賞及至緊張可以制斷色樣不  
拘第一第二張皆當截頂錯者賠

介亭譜十子爲百老捉訖則不斷十家之牌  
宜斷百家之張語云百子兩家椿若再斷十  
家之牌不幾三家椿雜亂而無章乎此說宜  
遵

一人發十閑家千僧或百老捉訖不論椿閑雖有紅萬不捉若加捉者閑以急捉論椿則賠十門公賀

一人發十椿百捉訖紅萬必須打斷蓋椿百有詭避之賠閑家無縱椿之理

一人發十椿家萬百在手寬張時以百掛萬緊張時以萬截色閑家萬不在手椿在下以萬逼椿椿在上以百斷十誤者俱賠

一闢千百或順風後別家闢十仍賠不得以

十子卽爲熟門藉口惟繁張恰好頂包免賠  
故留者不在免賠之例然不頂致成千百紅  
萬家四門色樣者亦賠此亦騎馬賠之謂也  
故縱百家牌

一有百之家無論已未活獻遇牌須斷故縱者從所  
縱張起色冲趂俱賠

百不許縱以有散花等色也但賞不許落青  
若已無色或手內有可真頂制色之張仍應  
落賞斷百縱則同賠兩家縱百先縱者賠先

縱所起之張後縱賠後縱所起之張惟色樣  
獨責後犯

**正誤**百子兩家椿謂百家之牌家家宜斷有  
似乎椿也乃因一語之悞遂創逼百之論不  
知椿重百輕究有分別譜云賞不斷百豈有  
賞不斷椿乎故逼百之說無論智愚皆知不  
可也又譜云椿百斷十下家雖有萬不提推  
其立言之意不過防干僧色樣耳乃反置椿  
百於不問有是理乎椿不獻百有詭避之賠



閑如放百有縱椿之愆若干僧亦只好聽上  
蓋椿百與色樣同屬公賀理無舍現在而防  
未然也

縱椿

一椿家之牌不卽捉斷縱回成色開冲活百上趣俱  
賠

兩家齊縱遠椿者賠從所縱張賠起兩家先  
後縱先犯者賠先縱之張後犯者賠後縱之  
張雖轉手亦賠

亦應分正本不正本與先後漏椿同如椿家  
先起千僧九十雖爲紅千家縱漏未經正本  
後因又有縱漏之家以致正本開冲之類若  
成別項色樣更不待言矣

**舊譜**二六大張許落賞三五小張必底家方  
以賞斷此大悖於同心共擊之義也其所以  
分張不輕落賞者不過重色耳不知弔回首  
重在椿次方及色介亭云色樣非必不許闕  
之牌椿家斷無可縱之理旨哉言也

笠亭之說不能無  
弊應遵舊譜爲妥

**正誤**椿家發牌家家打謂椿家之牌應得打

斷非謂這家既打那家又打也焉知不有謫者故及之

孤賞縱肩

一孤賞遇肩縱回成四門色樣者賠

兩賞縱肩

一兩賞已放一肩又遇二肩不打致成四門色樣者賠

紅萬不算賞仍須打肩立萬

縱起

一見趣不打致成一應公賀者賠併代椿賠冲

此條多出自無心然既已開冲成色實難辭  
咎挨查無後犯者雖賞縱亦賠不得以留賞  
制肩爲辭蓋趣亦色樣也至天然一桌責以  
百副之賠實覺罰逾干情況縱回之趣究干  
天然名義未符故譜中另別飛來之目酬以  
三十副因縱者之無心得者之僥倖耳



弔譜集成卷五目次

滅張賠例

滅十不淨

故留百子

滅千

滅萬

滅熟留生

滅脾次序

萬千百下滅十子



弔譜集成卷五

退菴居士輯

滅張賠例

滅十不淨

一十不依次滅淨致上椿閑成公賀及開冲者賠並  
代椿賠冲獻及公貯

故留百子

一滅百有序一滅百二滅十三滅三門四滅極百子  
可滅而不滅故留在手或熟門已盡止有三門例



應揣百而不揣致成千僧色樣及因防色而揣百致上椿家公賀并比趨失誤者皆賠

此又騎馬賠之一則

滅千

一無故將千僧滅去致成百老二十子一應公賀椿閑俱賠并代椿賠冲獻并公貯

此條應分紅萬之上桌與否如見人急捉而卽將千僧滅去別家拖百老二十子成公賀者桌面無紅萬則急捉之家賠蓋在手尙不

留也紅萬已見則滅干之家賠蓋千僧官留  
也惟第六七桌鬪出百老致成公賀雖無紅  
萬上桌則亦罪坐滅千蓋第六七桌急掛之  
家不能制色其爲空急可知故雖有急提之  
愆而滅千在後又將何說以蓋愆弔之爲道  
止爭先後一桌留心此道者當細忖得之

愚謂笠亭此說殊覺支離徒啟爭端不可爲  
訓蓋千僧爲留守之員前已明言之矣無論  
他家有無急提及紅萬之上桌與不上桌總  
無滅理滅則賠百老二十公賀惟滅千在前  
又有一家後滅紅萬及空急者則  
歸重於後犯者耳豈不較爲直捷

滅萬

一無故將紅萬滅去致成千百二十子色樣及十子所成之爐弔俱賠并代椿賠十門及十子後所起之冲趣

此與滅千同科

滅熟留生

一先滅正門至後止有三門上公賀者賠併賠椿冲

**雙峯譜**

先將正門滅去至緊張遇紅上桌頂

則恐致上椿不頂恐成四路罪在先滅正門

二者俱賠所謂騎馬賠者是也筭亭曰此說不爲無理但譜云三門緊張頂是牌至緊張雖正門在手尙要以三門頂色何況業已滅去惟寬張開三仍當以滅熟留三科罰耳

介譜舊譜謂已無四門雖三門賞亦要滅此不近情理之論所惡留生者恐上椿耳賞則何上椿之有筭亭曰此亦偏泥之論弔之禁三門所分生熟非僅防上椿也况賞之貴原藉以制四門旣無四門則與青張等矣生門

無大熟門無小之謂何乃獨於無用之賞而  
恕之且更有一說彼則貪賞滅熟設上熟門  
趣後雙飛是彼以圖冲而滅熟人以滅熟而  
成賀欲底之不賠其可得耶余謂此牌當分  
飛張比張若係比張拖起成色不賠則可蓋  
比張原非必欲留熟也若飛趣成色而賞家  
所滅又適係此門實難免留生之咎

愚謂廢賞與青真似同而實異蓋見局之賞  
尚須制趣若因三門卽行滅去豈本門趣色  
猶望他家留青張以制之乎况弔所重者賞  
也必欲強人滅賞亦何殊於枉惜耶應遵介

譜官留

爲是

### 滅牌次序

一滅牌有先後之序又有大小生熟之別不審桌面  
誤滅者賠

以一滅百二滅十三滅三門四滅極爲次序  
如桌上已見色形則又當以留色爲重所滅  
之張不得拘泥次序致有錯悞反蹈賠例也  
萬千百下滅十子

一遇出萬千百十須留十以防散花倒提如滅去致

成二十子一應公賀者椿閑俱賠

十下不許滅十防二十子趨也雖比上椿不  
賠已轉手速宜滅去稍遲又犯滅十不淨之  
條更有滅不宜遲留不宜多之說如第一張  
不先滅十隨遇報百又不敢滅而又不及轉  
手比上椿閑萬千百者賠罪在先留十也留  
不宜多者如兩十在手遇報百須滅一留一  
轉手滅盡雖上二十子公賀不賠不得以十  
下滅十相爭有二十子在手并一張亦不許

留倘多留以致滅有不及比上椿開者賠不  
得引遇十留十之例但見十滅十止賠色樣  
不代椿賠冲





弔譜集成卷六目次

留張賠例

報百制尾

先掛讓後

留

打肩不制尾

湊色

錯留

卷之三

三

弔譜集成卷六

退菴居士輯

留張賠例

報百制尾

一報百之後毋論有無制尾凡二十子公賀及十子  
所成之爐弔俱賠

且漁軒譜大散花或出千百後手內無十制  
趣賠樺家二十子冲有十不留閒家亦賠無  
則免

介譜不論有無小十代椿賠趯笠亭曰百老  
係射利之具卽以閒家二十子責之賠亦不  
爲過毋論有無十子俱賠者是也但至六桌  
勢不得不滅熟門一張後上所滅之門雙飛  
倒捲須免賠蓋二十子是其專司豈有兩賠  
之理從其重者而已

竊謂笠亭之說尙未盡善夫百考之許告者  
頭門二門也若三門告百本犯例禁乃旣違  
禁告百而又故留十子滅去熟門致成雙飛  
倒捲及椿家拖起熟趯烏得不賠今定以頭  
門二門告百不犯賠例者許留小十一張制  
趯至第六桌雖將熟門滅去不賠庶爲平允

先掛讓後

一兩家先後落桌比張時先掛讓後掛者留雖紅萬亦不留誤者賠別趣冲色

先掛者仍留萬千致上椿閑別門冲趣及一應公賀皆先掛之家賠如先掛者不留後掛者無萬千可留無論是否空急或將萬千減去皆以無故急提論

〔介譜〕在手不留爲未見紅萬而言如已有提萬者則明係故急仍須官留千僧不得卸責

於大立或萬千在手而又有急捉者亦然

有謂兩家俱急比張時欲成四門先急者亦當留萬千殊屬勉強今既定有後急無萬千在手坐以無故急捉之罪則先急者無論四門兩門總不得復留紅千致起別起也

### 留重

一將別門滅盡單留一門致人以他起成公賀者賠其中應分生熟門滅熟則賠滅生不賠固也但亦視樁家之得桌與否樁家有桌留上恐致上樁若無桌則留生門一張何害又如留空文二同人鬪大同致半枝勾成四路何如

留一生張之爲愈也耶

筮亭之說係屬闕法不可援以爲例也生門雖不上榛但上開家賞肩冲成七同八同等公賀咎將誰歸抑何弗思之甚耶

打肩不制尾

一打肩不留張制尾致上本趣色樣者賠

將底張發盡或減去不獨四門卽雙飛等雜色皆賠桌面已無四門手內止存三門又當出盡底張雖上雙飛起後不賠仍留制尾則以開三論提連制尾亦同惟無底張止許提



賞留肩以制尾提盡無制者賠亦如之

此條當與關真關十  
故造三條各條參看

湊色

一三路已上故留四路湊成色樣者賠

此指不得桌者言若已得桌又有見門滅門  
之例

錯留

一第七八桌留牌宜度輕重誤留者賠

一門上桌留二門二門上桌留三路紅萬已

見雖千僧不留椿閑俱同三門上桌留四路  
四路俱上留不見賞之趣無趣可留留色樣  
之多者四賞之下聽留若帶一肩則又分一  
門二門留法兩賞一趣之下留公孫對坐雖  
千萬不留百老之下留散花雙飛爐弔惟萬  
千官留其餘不論生熟聽自留之巧蓋牌至  
第八張無庸更論生熟也如係十子則應從  
重留十子係故留在手者騎馬兩賠如自  
滅及已見之趣誤比者亦賠又如人上兩賞

我有兩賞未經得桌當全留以制四門已經  
立住須減去一賞留彼賞下一張以制公孫  
雖減去者係熟門賞張致成別項雙飛百後  
趣後之類亦不賠所謂留色從重也然此亦  
專指第七八桌言須要看得分明

漁譜紅萬一賞之下千僧家比閑則留千比  
椿則留三路雖獻百不賠錯者賠拖起趣張  
并趣張所開之冲

介譜一賞一百之下如留閑防散花留椿當

比三門色樣止多一副而冲則無窮此說未免岐議蓋防冲不可知之事而散花則現在之重色也究以一例同留散花爲是



弔譜緒餘

一首重後犯固也但有數條應重先犯如提萬立賞提盡千紅闌盡順風提連報尾打肩報尾之類是已出無事甘結故通場色樣責在一人

一云散牌遇放倒色樣免出此乃不通之論蓋散牌不過念其窘而免闌非有取于是牌也設一家六十一家七同遇放倒各種色樣七同之家尙須出賀而六十家反得置身事外有是理乎而世俗遵之不解何故矯正之權重有望於高

雅

一賠牌各有差等除四賞免賠帶起之肩亦免賠  
惟拖趺及冲出之紅趺不免若一賞已落之後  
有犯者則概賠矣

四八起手

一五

二六

椿

二貫

六貫

八貫

九貫

九索

三十減

五十減

八索

三貫

四十減

七十減

二索減

四貫

八十減

二十減

三索減

九十

六文減

四文減

百子

六十減

五文減

三文減

一貫

七十減

半枝減

二文減

一索

八十減

一文起吊

空文起吊

九文



右椿家鬪賞百鯽魚背式

椿面四索椿底萬千七索六索五索七貫五  
貫

二六起

三七

四八

一五

八十

九十

五十

百子

七十

六貫

九貫

三貫

八十

六十

四貫

七貫

七十

六索

九索

三索

六十

五文

四索

七索

五十

三文

四十

一貫

四十

四文

三十

一索

三十

紅萬

二十

九文

空文

起

滅

滅

滅

右一五家閩金鯽魚背式

樁面二索樁底半僧半枝八貫八索五貫五  
索二索

四八起手

一五

二六

椿

二貫

五貫

七貫

八貫

九索

三十減

五十減

八索

三貫

四十減

七十減

二索減

四貫

八十減

二十減

三索減

九十

六十減

四十減

百子

六十減

五十減

三十減

一貫

七十減

一文減

二文減

一索

八十減

半枝起吊

空文起吊

九文

右椿家鬪肩百鯽魚式

椿面四索椿底紅萬千僧九貫六貫七索五  
索六索

重刊弔譜集成紀事

此集爲退菴香地兩先生訂正刊行板存武林嘉慶  
庚辰燬於火道光辛巳讓各吳庵同館長水讓谷爲  
退菴先生壻吳庵爲香地先生壻三十年前兩先生  
昕夕晤對相得甚歡今門下壻各繼前席仍處舊齋  
三十年爲一世光陰荏苒類聚有方追溯淵源仍聯  
金石因顏署齋曰冰玉居並取此集而重梓之噫退  
菴先生辭世十餘載矣香地先生頤養鄉園精神矍  
鑠梓成呈閱當必撚鬚微笑曰壻爲美士雖小道亦

有不怠者焉是爲紀嘗閏三月二十有三日也